



Ruder

GLASILO ZNANSTVENIKA INSTITUTA "RUDER BOŠKOVIĆ"

veljače 1996. broj 7 (18)

NOVI ZAMAH ZNANOSTI

Hrvatsko slovo: Prije nekoliko dana u Hrvatskom saboru konačno je prihvaćen Nacionalni znanstveno-istraživački program za razdoblje od 1996. do 1998. godine. Vi ste se osobno zalagali za njegovo prihvaćanje, iako kao ministar koji je na tome položaju tek dva mjeseca, niste značajno sudjelovali u njegovom donošenju. Zašto je taj program toliko važan?

Ministar Kostović: Jednostavno je odgovoriti zašto je taj program tako važan i bitan: jer određuje načela financiranja znanstvenoistraživačke djelatnosti u sljedeće tri godine; on je, u biti, i proračun znanosti. Drugi razlog je jer određuje načine vrednovanja znanstvenoistraživačkih projekata i određuje njihove vrste, znači: trajna istraživanja, ugovorni projekti i slobodni prijedlozi za istraživanja što dolaze od glavnih istraživača-pojedinaca. Nadalje, on omogućuje i veću ulogu mladih istraživača u znanstvenoistraživačkom radu, a osim toga on je poticajan za svezu gospodarstva i znanosti. I to preko višestruko financiranih projekata i preko osnivanja tehnoloških centara. Konačno, sada po prvi puta imamo i znamo prvenstva u istraživanju, znači prioritete što donose bodove i bitni su pri ocjenjivanju projekata. Za takav pristup osobno sam se zalagao tijekom rada Znanstvenog vijeća. Prioriteti još nisu razrađeni, taj posao tek predstoji i Nacionalnom vijeću i područnim vijećima, a među tim prvenstvima ističu se i temeljna promocija znanja i nacionalne znanstveno-istraživačke discipline.

Hrvatsko slovo: A što sada prvo treba napraviti?

Ministar Kostović: Prvo valja razaslati svima zainteresiranim sve obrasce za prijavu projekata, kako javnim institutima za trajna istraživanja, tako i svim sveučilištima i fakultetima. Istodobno, područna vijeća što su već taj zadatak dobila s vrlo preciznim uputama, treba potaknuti da unutar nacionalnih prioriteta izrade tematske prioritete. Neće to ona sama raditi jer su sva ministarstva i sve ustanove državne uprave dobili zadatak da daju svoje prioritete. Neka ministarstva, kao Ministarstvo obnove, Ministarstvo turizma i Ministarstvo unutarnjih poslova a zatim i ministarstva gospodarstva, obrane, vanjskih poslova i zdravstva, već su dala svoje tematske prioritete. Mi ćemo time pokazati hrvatskoj javnosti, a i onoj znanstvenoj koja je do sada sumnjala, da Hrvatska ima vrlo precizne prioritete u znanosti - to će zahtjevi pojedinih ministarstava i pokazati. A u određivanju onoga što će biti u okviru opće promocije znanja, glavnu ulogu imat će područna vijeća.

Hrvatsko slovo: Što smatrate najvažnijim u Nacionalnom znanstvenoistraživačkom programu?

Ministar Kostović: Lako je kazati što smatram najvažnijim. To su, prvo, programi javnih instituta, odnosno stalna istraživanja što se dugoročno financiraju a zadovoljavaju neke od hrvatskih prioriteta. Drugo su ugovorni projekti, obzirom na potrebe gospodarstva; primjerice, vrlo brzo ćemo ugovoriti istraživanje isplativosti i izvodivosti izgradnje termoelektrane Obrovac. Želimo da o tome i znanost kaže svoju riječ. I treće će biti istraživački programi za što ćemo trošiti najviše novaca. Predviđamo i da će od sada u samom proračunu već biti određeno koliko novaca će se trošiti za prirodne znanosti, koliko za biomedicinske, koliko za društveno-humanističke, i tako dalje za sva glavna područja.

Bitno je i da se sada daju određeni prioritete u znanstvenim istraživanjima; treba istaknuti, da ih sve ne nabrajam, oni odgovaraju sadanjem stupnju razvitka Hrvatske, odgovaraju i onome što ima Europska zajednica u prioritetnim istraživanjima, kao što je istraživanje čiste energije, zdravije hrane primjerice, ... ali je bitno da su tu i prioritetne nacionalne istraživačke discipline kao i opća promocija znanja.

E sad, u okviru tih prioriteta će područna vijeća razraditi tematske prioritete. To neće biti napravljeno napamet, nego u suradnji s ministarstvima; valja podsjetiti da je sam Predsjednik Republike, uostalom kao i Hrvatska vlada, jasno izrekao što su prioritete Republike Hrvatske u sadanjem trenutku razvitka. A u okviru tih prioriteta priključiti se mogu znanstvenici u obnovi i u drugim važnim područjima kao što je infrastruktura razvitka Hrvatske. Primjerice, među ključnim pitanjima bit će i migracije i demografska obnova, pa će dio projekata biti usmjeren i na takva istraživanja koja u ovom trenutku zaista trebaju Republici Hrvatskoj.

.....

Hrvatsko slovo: A taj novoprihvaćeni znanstvenoistraživački program trebao bi donijeti i neke novosti...

Ministar Kostović: Jedna od novosti je da je u Nacionalnom znanstvenoistraživačkom programu predviđeno i sufinanciranje projekata. U svijetu se, primjerice, gotovo osamdeset posto primijenjenih istraživanja financira iz gospodarstva i to, obično, neposredno; zainteresirani plaćaju projekte što im trebaju. Uostalom, i u

nas se može, praćenjem istraživačkih djelatnosti vidjeti kako dobra i uspješna javna poduzeća imaju i vlastita istraživanja i ne ovise samo o tome što će Ministarstvo znanosti iz proračuna financirati. To je i smisao onoga što poduzima Ministarstvo: nastojanje da se u ogromnom bogatstvu što ga imamo u našim istraživačima-znanstvenicima napokon potakne nastojanje da se ne oslanjaju samo na proračun. Taj naš dosadanji način oslanjanja samo na od države dobivene novce nije model što vrijedi u razvijenom svijetu; samo 30 posto istraživanja obično se tamo plaća iz proračuna. Ostalo se financira ugovornim projektima, direktnim razgovorom s gospodarstvom ali i nekim drugim zainteresiranim. I mi imamo neke institute u kojima istraživače, na primjer, financira Ministarstvo znanosti, ali sredstva i projekte, recimo, dobivaju iz Ministarstva poljoprivrede, ili od nekog drugog. To je moderan koncept. A preko financiranje opće promocije znanja i nacionalnih disciplina, Ministarstvo znanosti osigurava nužna sredstva za ona područja za koja nije moguće sufinanciranje; to samo treba sustavno provesti.

Hrvatsko slovo: Iskustvo kazuje da to i nije tako teško zamisliti i reći, ali ostvariti ...

Ministar Kostović: Provest ćemo to preko Nacionalnog programa, recenzija i područnih vijeća. I aktivnom ulogom Ministarstva znanosti kao i samog ministra. On treba točno znati što se očekuje od te poticajne politike. Trebat će, zamišljeno je, za 40 posto veća sredstva, ali želio bih razjasniti što to znači. Kako će prvi predloženi projekti biti ocijenjeni s dvije recenzije, očekujemo do 1. lipnja, ta predviđena sredstva trebala bi biti dovoljna za približno 40 posto bolje financiranje, ali za kraće razdoblje. A dogodine ćemo za cijelu proračunsku godinu tražiti za toliko više novaca nego ove godine. Naime, cijeli proces ocjene projekata, iako će u njega biti uključeno mnogo stručnjaka, ili upravo zbog toga, trajat će ipak barem tri mjeseca.

(Preneseno iz "Hrvatskog slova" broj 45 od 1. ožujka.)

Mišljenja

Poslijediplomski studij oceanologije

Oceanologija, prema odrednicama novog Zakona o znanstvenoistraživačkoj djelatnosti u Republici Hrvatskoj, postaje sveučilišni poslijediplomski studij kao 'joint-venture' Instituta "Ruđer Bošković" (i ostalih institucija) te Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.

Znanstveno nastavno vijeće PMF na sjednici održanoj 22. veljače ove godine, u dogovoru sa suradnim ustanovama, povjerava provedbu toga poslijediplomskog studija od sada Odsjeku za geologiju PMF. Očekuje se razrada novog plana i programa za šk. god. 1996./97. i na dalje, i to usklađivanjem zainteresiranih odsjeka PMF i drugih suradnih ustanova te dosadanih nastavnika i predavača. Do nove školske godine uredit će se i njihova redovita ili naslovna nastavna zvanja. To je, ujedno, i početni korak stvaranja Odjela za geoznanosti na Sveučilištu u Zagrebu.

Oceanologija, interdisciplinarni poslijediplomski studij Sveučilišta u Zagrebu, osnovan godine 1971., od početka neprekinuto organiziraju i vode Institut "Ruđer Bošković" i Prirodoslovno-matematički fakultet. Tijekom proteklih četvrt stoljeća na njemu je diplomiralo više od 120 magistara oceanologije a u planu je i da se u doglednom vremenu razvije do stupnja doktora oceanologije.

U tome poslu surađuje niz znanstvenih radnika i sveučilišnih nastavnika iz različitih odsjeka PMF, iz splitskih Instituta za oceanografiju i ribarstvo i Državnog hidrografskog instituta; zagrebačkih Veterinarskog i Poljoprivrednog fakulteta, iz riječkog i splitskog sveučilišta, Instituta "Ruđer Bošković", kao i drugih ustanova iz Republike Hrvatske.

Marko Branica

Situacija u znanosti u nas

Kakva je situacija danas u znanosti u Hrvatskoj, t.j. kakovom je ja vidim?

Dozvoljavam primjedbu da na dio problema gledam iz žablje perspektive, ali nije to i jedini pristup. Gdje je glavni problem? U kadrovima!!! To je najvredniji, naravno i najskuplji, dio bilo koje dobre i uspješne znanstvene aktivnosti. Ali to svi, ili barem svi, znaju. A i dalje mozgove izvozimo, iako im je gospodin Čuvar zapečatio cijenu na dvije njemačke marke (iako ih 'kupci' plaćaju znatno više!). A mladi ljudi iz naše domovine, studenti, dvadesetogodišnjaci - žele učiti i naučiti. Trebamo im pružiti suvremene spoznaje, os-

Znanost je svjetska ali ima lokalne bolesti.

loboditi im mišljenje i razmišljanje - i pomoći im u sazrijevanju.

Budući naraštaji temeljnih istraživača, ili onih koji će suvremenu struku stalno usavršavati, formiraju se u studentskim danima, pa i ranije. Uz davanje stipendija studentima koje rese dobre ocjene, daleko ih je važnije dati u ruke dobrom pravom mentoru. Kasnije bi, po sve boljim pristupima novačenju, takva mlada osoba brzo znanstveno ojačala, uz sticanje i međunarodnih iskustava.

Većina mladih s kojima sam dolazio u doticaj i o tome razgovarao, želi raditi u domovini - i to treba

osigurati. Dobar kadar, bilo da ostane u temeljnim istraživanjima ili u obrazovanju mladih, a pogotovo ako ode u praksu i ostane u suradnji s ustanovom gdje je stasao - predstavlja najjaču snagu (zar je to nešto novo??). Ta akcija mora biti neprekidna. Ostalo - nove zgrade, pa i sofisticiranija oprema, u načelu ide skokovito, ovisno o situaciji, snalažljivosti i sreći.

Nadalje, i sredina u kojoj se mladi ljudi usavršavaju, može i poticati ali i kočiti njihov razvoj. Smatram

da naš Institut ima prednost upravo u poticanju mladih ljudi, pružajući im neposredno mogućnost interdisciplinarne suradnje, pa time i širinu spoznaja. Jačanjem samopouzdanja u međunarodnoj suradnji ti mladi suradnici sigurno će postavljati i uspješno rješavati i najteže aktualne znanstvene probleme.

Mislav Jurin

Nacionalni znanstvenoistraživački program i ulaganje u istraživanje i razvoj

O Nacionalnom znanstvenoistraživačkom programu (NZIP), o njegovom pripremanju, donošenju a sigurno i provođenju – jednog dana bi se mogli napisati zanimljivi prilozi politološkim, sociološkim pa i psihološkim i drugim studijama o Hrvatskoj s kraja XX. stoljeća. Ostavimo stoga za neku drugu prigodu sva zapažanja, kritike, pokude pa i pohvale, a ovdje se usredotočimo na samo jedno od važnijih pitanja kome u NZIP nije dana ni primjerena pažnja niti odgovarajuće rješenje, a još ima vremena da se to ispravi. Radi se, naime, o ulaganjima u istraživanje i razvoj (IIR).

U zadnjem dijelu NZIP, u tablici 10 i grafikonu što ga objavljujemo, daju se samo očekivanja ulaganja u IIR. Izgleda kao da se Nacionalno znanstveno vijeće bojalo postaviti cilj i rok za njegovo dostizanje, a pogotovo obvezati nekoga da to i provede. Od ministra Kostovića i nekoliko zastupnika u Hrvatskome saboru moglo se ovih dana čuti kako je na svim razinama političkog odlučivanja, i u vladajućoj stranci kao i u oporbi, izrazito povoljna klima za znanost. Pa zašto onda spomenuta očekivanja iz NZIP ne proglasiti i državnim ciljem?

Dakle: najkasnije do 2005. mora doći do ulaganja 2 % domaćeg bruto proizvoda (DBP) u IIR, uz linearni porast u međuvremenu.

To se može postići prvenstveno kombinacijom sljedećih doprinosa (pored međunarodne znanstvene suradnje, pomoći za obnovu, potpore od strane dijaspore i t. d.):

Država: Uloga Države u financiranju IIR morat će iz mnogo razloga ostati predominantna barem još jedno desetljeće. Ne može se osnivati osjetnije po-

boljšanje financiranja IIR na malom povećanju proračunskih sredstava, kao što je to dato u NZIP. Ako se stvarno do 2005. godine želi postići spomenuti cilj, onda bi se svake godine za IIR u državnome proračunu trebao osigurati onaj iznos, koji bi zajedno sa sredstvima iz ostalih izvora jamčio planirani porast ulaganja.

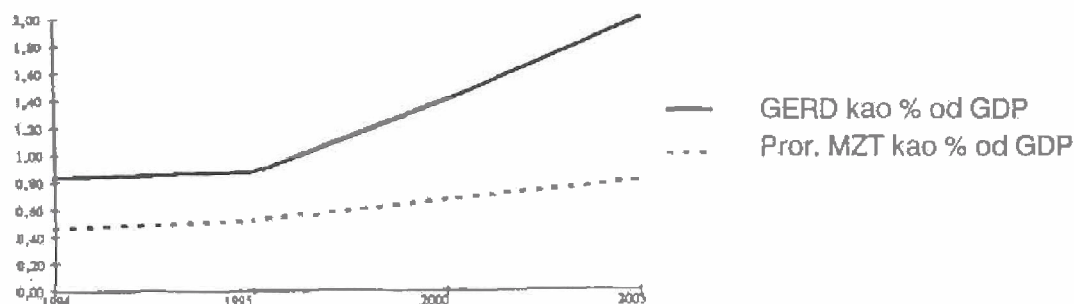
Gospodarstvo: U NZIP se očekuje da će u sljedećih 10 godina izvanproračunska izdvajanja za IIR kao postotak od DBP porasti za više od tri puta, a pretežan dio toga porasta očekuje se od gospodarstva. Uz planirani porast DBP to bi dalje značilo da bi prosječni godišnji porast morao biti veći od 20 %! Nerealnost takvog predviđanja više je nego očita. Stoga bi bolje bilo planirati da će u nas izdvajanja gospodarstva za IIR u najboljem slučaju pratiti porast DBP i istodobno se pobrinuti da se spomenuti manjak nadoknadi iz drugih izvora.

Privatizacija: Jedan od izvora financiranja IIR što nije spomenut u NZIP trebala bi biti privatizacija. Nikoga ne bi trebalo čuditi da se od svih sredstava što će se dobivati privatizacijom u Hrvatskoj određeni postotak odvaja za potrebe IIR.

To bi, s jedne strane, bilo normalno vraćanje duga znanosti za njezin doprinos tom zajedničkom bogatstvu što se rasprodaje, a s druge strane i najbolje ulaganje dobivenog novca u budućnost Hrvatske (slični tudi primjeri za potporu IIR: ranija privatizacija "Volkswagena" i nedavna bavarskog elektrogospodarstva). Za prikupljanje, upravljanje i uporabu toga novca trebalo bi osnovati posebnu zakladu.

Đuro Miljanić

Očekivana dinamika sredstava za istraživanje i razvoj prema izvorima sredstava:



Pitanje: što Vam je sve čudno na toj slici, pridruženoj tablici 10 u NZIP?

Programi - novi izazov ili jalovi pokušaj?

Novi ciklus financiranja znanstvenih istraživanja uzbudio je duhove u "Ruđeru". Način financiranja, kako se čini, bitno se mijenja. Kad je riječ o javnim institutima, a "Ruđer" je, znamo, među njima - financiraju se veliki programi, oko kojih bi se trebale formirati velike istraživačke jezgre.

U načelu takav način financiranja sličan je američkim 'core' programima, i po mojem mišljenju dobro je zamišljen. Ukoliko budu i primjereno financirani, programi će označiti kvalitetni pomak i poboljšanje. Ideja 'core' programa sastoji se u financiranju velikih, homogenih istraživačkih projekata, unutar kojih se razvijaju problematike i djelatnosti od šireg interesa. Svrha je 'core' programa upravo što i naziv kaže - osigurati sredstva za održavanje i razvoj postojeće istraživačke jezgre. Zato je i pojam 'realno financiranje' ovdje ključan. Naime, ukoliko se programi ne budu financirali realno, tada će i čitava zamisao biti još jedan, doduše nov i zanimljiv - ali i jalov pokušaj.

Zamke u koje bi Ruđerovci mogli upasti pri kreiranju programa jesu nasilna i nehomogena objedinjavanja pojedinih skupina istraživača u kojima se prolongiraju neproduktivne i neznčajne problematike. Svjesni su toga i pojedini znanstvenici pa otuda i previranja unutar pojedinih zavoda i odjela. Isprepliću se tu osobne ambicije, netrpeljivosti, heterogenost problematika, ponekad bitne razlike u kvaliteti pojedinih istraživačkih skupina, nejasni ciljevi i vizija budućnosti i t. d. Stoga bi pojedini programi, skrpani kao zbir raznovrsnih istraživačkih profila bez pravog zajedničkog cilja, mogli biti veliki promašaj novog modela financiranja. Nasuprot tome, jasno definirani, homogeni programi temeljeni na relevantnoj znanstvenoj tehnologiji, osobito kad je riječ o eksperimentalnim istraživanjima, te znanstvenika s čvrstim

međunarodnim vezama - bit će dobar model uspješnog programa.

Međutim, na programima ne bi smjelo, barem što se "Ruđera" tiče, sve i završiti. Postoje, naime, dobre istraživačke jezgre čiji lideri su međunarodno priznati i koji, osim sudjelovanja na programu, mogu ponuditi i kvalitetne manje projekte. Takva nastojanja treba podupirati i omogućiti im da se natječu i mimo programa. Stoga projekti ne bi trebali biti u javnim institutima iznimka.

Defanziva "Ruđera"

Toliko o financiranju znanosti. Ministarstvo znanosti i tehnologije obaviti će svoj dio posla prema mogućnostima države - i na to se ne može bitno utjecati. Iskoristio bih, međutim, prigodu da izrazim neke misli o postojećoj situaciji u Institutu. Po mojem mišljenju, "Ruđer" se spram države i okruženja ponaša nedopustivo defenzivno. Svojim intelektualnim potencijalom trebao bi se više nametati u rješavanju problema iz domene znanosti i znanstvene politike, a ne pasivno očekivati gotova rješenja. Pri tome ne mislim da "Ruđer" treba kreirati hrvatsku znanstvenu politiku: to je zadaća vlade i resornog ministarstva. "Ruđer", međutim, mora nuditi rješenja, lobbyirati i nametati se znatno više. Ako je točna procjena da "Ruđer" čini (barem) 30 % ukupne hrvatske međunarodne znanstvene djelatnosti, onda se od njega očekuje i drukčije ponašanje.

Nadam se da će uže rukovodstvo "Ruđera" ove primjedbe shvatiti kao dobronamjerne, a ne kao napadačke: radi se samo o tome da Institut može i treba dati svoj primjereni obol kreiranju znanosti - jer pojedinci u njemu i te kako imaju što reći!

Krešimir Pavelić

Kronika

CIESM u Hrvatskoj

Centralni biro Međunarodne komisije za istraživanje Sredozemlja (CIESM) što mu je predsjedao princ Rainer III. od Monaca, na sjednici održanoj 14. veljače ove godine povjerio je Republici Hrvatskoj organizaciju 35. kongresa i plenarne skupštine te organizacije.

Hrvatska delegacija na sjednici Centralnog biroa prenijela je ponudu Vlade RH da naša zemlja bude domaćin toga velikoga znanstvenoga skupa. Predviđa se da bi se taj kongres trebao održati tijekom godine 1998., najvjerojatnije u svibnju ili u listopadu, i to u Dubrovniku ili u Cavtatu. Konačna odluka o točnom datumu i mjestu bit će donesena još ove godine, nakon posjeta generalnog sekretara CIESM prof.

Francoisea Doumenga i direktora CIESM prof. Frederica Brianda.

Na sjednici 17. veljače u Monacu reorganiziran je CIESM pa je 11 dosadanih znanstvenih komiteta sažeto u 6. Dogovoreno je i da će se tijekom 14. međunarodnog simpozija Kemija Mediterana (Primošten, 15.-23. svibnja ove godine) održati i rasprava oko okruglog stola ('Round table discussion') o novoj organizaciji i znanstvenom programu novog komiteta pod nazivom "Chemistry of the Marine Environment" što sažima rad dosadanih tri, za kemijsku oceanografiju, za radioaktivnost i za onečišćenje mora.

Marko Branica

Sindikata

Sindikalni klub neznanstvenog osoblja Instituta "Ruđer Bošković" održao je u petak 16. veljače u 10 sati sastanak. Bilo je govora o razjašnjavanju situacije nastale povećanjem koeficijenta i plaća znanstve-

nog osoblja. Sastanak je vodio predsjednik Glavnog vijeća Neovisnog sindikata znanosti i visokoškolskih ustanova gospodin Vilim Ribić.

Odbor za geokemiju HAZU

U četvrtak 22. veljače u 12 sati održano je u palači HAZU, u organizaciji Odbora za geokemiju, predavanje. Ivan Sondi iz Centra za istraživanje mora In-

stituta "Ruđer Bošković" govorio je o "ulozi mineralnih površina u geokemijskom kruženju nečistoća (procesima na granici faza čvrsto-tekuće)".

Stanično starenje

U četvrtak 22. veljače održan je seminar Zavoda za molekularnu medicinu Instituta "Ruđer Bošković".

Ivica Rubelj iz toga zavoda govorio je o "eksperimentalnom pristupu staničnom starenju".

Ekstremni oblici nuklearne tvari

U četvrtak 22. veljače Nikola Cindro iz institutskog Laboratorija za teškoionsku fiziku održao je predavanje na kolokviju Grupe za teorijsku kemiju. Govorio je o "ekstremnim oblicima nuklearne tvari".

Početak ovoga stoljeća fizičari uvode novi pojam atomske jezgre što sadrži gotovo cijelu tvar. Otkriveno je da se ta tvar javlja u najčudnijim oblicima a opisani su 'nuklearne molekule' i 'grozdovi'.

Tribina Društva sveučilišnih nastavnika

Društvo sveučilišnih nastavnika i ostalih znanstvenika u Zagrebu održalo je u četvrtak 22. veljače u 18 sati i 30 minuta "Tribinu četvrtkom". Tema je bila "Novosti u financiranju sveučilišta i u Zakonu o viso-

kim učilištima". Uvodničari su, uz ministra znanosti i tehnologije prof. dr. Ivicu Kostovića, bili i profesori doktori Jakša Barbić, Nikola Ružinski i Zvonimir Šikić, a moderator prof. dr. Željko Horvatić.

Scientometrija

U četvrtak 29. veljače održan je kolokvij Hrvatskoga kemijskoga društva. Branimir Klaić iz Zavoda za organsku kemiju i biokemiju Odjela kemija I"RB"

govorio je o "primjeni scientometrijskih pokazatelja u procjeni znanstvenog doprinosa pojedinaca i skupina istraživača".

Upozoravamo

Filozofija Prirodnih znanosti

U srijedu 13. ožujka će u 16 sati prof. dr. Zvonimir Šikić na seminaru iz filozofije prirodnih znanosti govo-

riti o "Filozofiji matematiziranja prirodnih znanosti". Predsjedava Nikola Zovko.

Nagrada "Vlado Prelog"

Hrvatsko kemijsko društvo i "Pliva" d. d. utemeljili su nagradu za organsku kemiju "Vlado Prelog". Nagrada je namijenjena mladom istraživaču (u godini nominiranja mlađem od 36 godina), državljaninu Republike Hrvatske, za vrijedan znanstveni rad iz or-

ganske kemije, ostvaren u Republici Hrvatskoj. Prijedlozi se mogu uputiti Upravnom odboru HKD na Marulićevu trg 19 do 31. svibnja a tamo se mogu saznati i dodatne upute.

Pohvale "Mladim istraživačima"

Rijetko se čuje u Institutu "Ruđer Bošković" da netko od uglednika hvali neki institutski događaj kao što to ovih dana čine ravnatelj i šef službe sigurnosti tvrdeći da je proslava fašnika što su je 16. veljače priredili "Mladi istraživači" (MI) bila uistinu uzorna te da je prava šteta što joj nisu pribivali i drugi stariji i pozvani institutski djelatnici. Naime, toga dana na večer priređen je, uz djelomičnu novčanu potporu IRB, u institutskom Društvenom domu već tradicionalni maskenbal "Mladih istraživača". Uz dobru glazbu, faš-

ničke krafne i veselo raspoloženje izabrane su i najbolje maske i u vrlo ugodnom druženju najizdržljiviji su dočekali i sljedeće jutro. A "Mladi istraživači" pokazali su i tako da se i te kako dobro znaju i zabaviti - nakon znanstvenog rada. I još više - da znaju i mogu prirediti zabavu što je protekla u uzornom redu i može samo poslužiti kao poticaj i primjer za slične priredbe i događaje.

Inače, "Mladi istraživači" osnovani su u travnju godine 1992. kao neformalna udruga mladih znan-

stvenika. Zamisao o takvom okupljanju mladih znanstvenika javila se po povratku Jasmine Muraje i Sanje Sever s Prvog međunarodnog kongresa mladih istraživača "Young perspectives on Molecular Biotechnology" održanog u Göttingenu. U srpnju 1994. "Mladi istraživači" su postali nova sekcija Hrvatskoga prirodoslovnoga društva a uključeni su i u rad međunarodne organizacije mladih istraživača.

Na početku "Mladi istraživači" okupljali su samo mlade znanstvenike koji se bave nekom od prirodnih znanosti, ali kasnije su im se pridružili i oni koji se bave društvenim znanostima. Redoviti kolokviji okupljaju brojne mlade znanstvenike i studente koje zanima i koji se bave agronomijom, arheologijom, biologijom, elektrotehnikom, filozofijom, fizikom, kemijom, matematikom, medicinom, psihologijom, strojarstvom i veterinom.

Cjelokupni rad i druženje "Mladih istraživača" zamišljeni su i kao oblik popularizacije znanosti te kao druženje i mogućnost razmjene zamisli i problema što im se javljaju pri njihovom znanstvenom radu. Želja je stvoriti klimu među mladima koje zanima znanost što će osloboditi njihovo stvaralaštvo, maštovitost i entuzijazam i potaknuti međusobno uvažavanje.

Kolokviji "Mladih istraživača" održavaju se u pravilu dva puta mjesečno u prostorijama Zavoda za molekularnu biologiju zagrebačkog Prirodoslovno-matematskog fakulteta. U dosadanjem radu "Mladi istraživači" financirali su se uglavnom dobrovoljnim prilozima ali je u nekoliko navrata dobivena i novčana pomoć od Instituta "Ruđer Bošković".

J. L. i J. R.

"Ruđer", perjanica hrvatske znanosti, finale.



Later on:



Jan 96

Izdavač Institut "Ruđer Bošković"
 Glavni i odgovorni urednik prof. dr. Ivica Ružić.
 Priprema i tisak "Lucidar d.o.o."